

Estimados Colegas:

He asumido el difícil doble reto de dirigir nuestra Revista y de sustituir a un buen Director, como lo ha sido Javier Mir. En este viaje tengo la suerte de no estar sólo y contar con el Dr Alfredo Quintana Guitián como Redactor Jefe. El es buen conocedor de la Revista (por parte de padre) y va a ser una de las claves de que la calidad de la misma mejore número a número. También cuento con un Equipo de Redacción que son cirujanos que no requieren presentación, que me ayudarán en los aspectos científicos y de otra índole. A este equipo habrá que sumar a muchos de vosotros... como Revisores. Mi idea es mandar cada artículo de forma anónima para que sea evaluado por dos revisores (destacados en la materia que se trate). Vuestros comentarios me ayudarán a tomar la decisión, pero también serán enviados (anónimamente) a los autores, con el fin de mejorar la calidad de los artículos en los aspectos que consideréis.

Revisar un artículo de otro compañero es en mi opinión no sólo un honor y gratificante para el asignado sino además de enorme beneficio para el autor, el artículo y por tanto para la Comunidad de Cirujanos de Mano. En vosotros, Revisores, estará la tarea de sacar los detalles que el autor no ha sabido destacar y de eliminar lo superfluo. Cuando consideremos que esa crítica o comentario aumente la calidad de la publicación, o que el artículo deba ser comentado, se añadirá este al final del artículo como «Discusión Invitada».

Autores, cuento con vosotros para que la Revista aumente en calidad con vuestras contribuciones...sin vuestros artículos de poco sirve nuestro empeño. No podemos tratar de hacer de esta publicación el Journal of Bone and Joint Surgery, pero si puede servir como primer paso para que alguna de vuestras contribuciones den el «gran salto» al mundo anglosajón. Las críticas y comentarios de nuestros Revisores, muchos de ellos consagrados a nivel internacional, seguro que serán de gran ayuda para ello. Eso os beneficiará a vosotros y a nosotros, los lectores hispano-luso-parlantes, que seremos los primeros en conocer la técnica.

El proceso de revisión es siempre duro y más cuando es negativo. Uno piensa que ha hecho una contribución mayor y se encuentra con la «incomprensión» de los Revisores que rechazan su artículo. Una de las claves a la hora de confeccionar un artículo es ponerse en el sitio del Revisor (Autores,... haced esa abstracción!!!): «abres el sobre, y hay un artículo con un resumen con mensaje, que parece útil para todos, con una buena revisión de la bibliografía, y unas imágenes (ni muchas ni pocas) bien enfocadas, incluyendo sólo el área del cuerpo que interesa y que invitan a leer todo el artículo detalladamente»... también imaginaros lo contrario. Escribir un buen artículo, es un arte (además de que tiene que tener mensaje) y como todo requiere un entrenamiento y una práctica (hay médicos que son «semiprofesionales» de la publicación). A los más inexpertos os aconsejo antes de poneros a escribir leer con detenimiento varios buenos artículos, si os fijáis los autores os van llevando por donde quieren hasta que os acaban convenciendo de que lo que

dicen es a partir de hoy «palabra de dios». Una vez que hayáis terminado vuestro artículo y esté listo para meterlo en el sobre para mandarlo a la Revista, ¡no lo hagáis! que lo lea otro compañero que no lo haya hecho nunca, esa primera crítica será de gran ayuda.

El peor artículo imaginable requiere también un gran esfuerzo por parte de su autor —o autores—. Por eso, rechazar un artículo es siempre desagradable. No lo toméis a mal, considerarlo como parte del entrenamiento, pero sobre todo sabed que lo hacemos con gran dolor de nuestro corazón.

La sección de Cartas al Director será el lugar para plasmar vuestras opiniones sobre lo publicado y en lo que estéis en desacuerdo. Las críticas son también necesarias para la buena salud de la Revista.

En este nuevo periodo vamos a hacernos digitales en el proceso de Edición y Revisión, no queda otro remedio si queremos avanzar. En las Normas Editoriales bajo el epígrafe: Formato Digital ya han aparecido algunas de las claves. Iremos deshojando la margarita en sucesivos números.

Finalmente agradecer a la SECMA por haber depositado en mí su confianza para este viaje, y a Alfredo Quintana por haber aceptado la dura tarea que le ha tocado.

Paco Piñal